

# FARLIG FREKVENNS

Arbeidsgivers ansvar?  
Husbondansvar

Aksept av yrkesrisiko

Arbeidsgivers omsorg ved arbeidsrelatert  
funksjonstap

# Arbeidsgiveransvar

## Yrkesskedeforsikring

### § 3.

*Plikt til å tegne yrkesskedeforsikring.*

*Arbeidsgivere plikter å tegne forsikring (yrkesskedeforsikring) til dekning av yrkesskade og yrkessykdom som nevnt i kapittel 3.*

## § 11.

*Skader og sykdommer som skal dekkes av forsikringen.*

*Yrkesskedeforsikringen skal dekke*

*a) skade og sykdom forårsaket av arbeidsulykke (yrkesskade),*

*b) Skade og sykdom som i medhold av folketrygdloven § 13-4 er likestilt med yrkesskade.*

*c) annen skade og sykdom, dersom denne skyldes påvirkning fra skadelige stoffer eller arbeidsprosesser.*

*Skade og sykdom som nevnt i første ledd bokstav b skal anses forårsaket i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden, hvis ikke forsikringsgiveren kan bevise at dette åpenbart ikke er tilfellet.*

*Ved vurderingen av om en skade eller sykdom gir rett til dekning, skal det ses bort fra arbeidstakerens særlige mottakelighet for skaden eller sykdommen, hvis ikke den særlige mottakeligheten må anses som den helt overveiende årsak.*

# FAKTUM I ÈN SAK

Flyger fra -70. Øresus/tinnitus fra -98  
-99: ”støyindusert hørselstap” + tinnitus  
August 2000: Godkjent yrkesskade (fra aug. 98)  
Mars 01: Tap av helsesertifikat  
Juni 02: Oppsigelse. Intet arbeid til han i bedriften  
Januar 05: Uføretrygdet som yrkesskadet fra jan 02

# Lagmannsrettens dom

Lagmannsretten finner samlet sett at As larmskade med tinnitus er karakterisk nok til at den faller inn under folketrygdloven §13-4, og er i samsvar med det den aktuelle støyeksposisjon som han har vært utsatt for kan fremkalle. Det er også rimelig sammenheng mellom den støyeksposisjonen han har vært utsatt for og den hørselslidelse han er blitt påført. Symptomene er oppstått innen rimelig tid etter påvirkningen, og det er heller ikke mer sannsynlig at annen sykdom eller påvirkning så som presbysacusis, tidligere infeksjoner eller lignende er årsak til symptomene.

Lagmannsretten er etter dette kommet til at hans hørsellidelse blir å dekke av yrkesskadeforsikringen som skade som faller inn under yrkesskadeforsikringsloven §11, 1. ledd, bokstav b.

# Tidslinje

1998 Hørselsskade – Tinnitus

2001 Tap av helsesertifikat

2002 Tap av jobb

2005 Uføretrygd

2006 Dom i tingretten

2007 Dom i lagmannsretten

2007 HR avviser Ifs anke